

Capítulo 4




<https://doi.org/10.56183/soadlib.v1iEBOA1.5>

Estimulando el pensamiento crítico en educación superior: revisión de métodos didácticos 2019-2023


Stimulating critical thinking in higher education: review of teaching methods 2019-2023

AUTORES

Gaby Esther Chunga Pingo

<https://orcid.org/0000-0002-1033-7091> 
Licenciada en educación. Doctor en Educación, Magíster en Docencia y Gestión, Magíster en docencia universitaria. Docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo y otras universidades peruanas. Además, es asesora de tesis.
Correspondencia: gabyacademic2019@gmail.com


Nieves Elva Baños Chaparro

<https://orcid.org/0000-0003-3632-9708> 
Licenciada en Turismo y Hotelería. Economista. Magíster en Marketing Turístico y Hotelero. Doctora en Ciencias Empresariales. Docente de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Cañete, Escuela Profesional de Administración de Turismo y Hotelería. (UNDC).


Amelia Rosa Mendoza Rojas

<https://orcid.org/0000-0001-8311-2769> 
Contador Público colegiado, especialista en Finanzas y Portafolio de créditos bancarios; Doctora en Ciencias Empresariales, Magíster en Finanzas y egresada de la maestría con mención en Política y Administración Tributaria, Desempeñando cargos como administradora de agencia de la Caja Municipal de Ica, Gerente de pymes en Scotiabank y Gerente de escuela de formación de financiera Compartamos, Docente en diversas Universidades y escuelas de Post grado y Pre grado.

Manuel Nicolás Morales Alberto

<https://orcid.org/0000-0001-9983-6956> 
Contador Público Colegiado y Recertificado. Magíster en Docencia Universitaria e Investigación, Doctor en Contabilidad, Ex Miembro del Directorio de EMAPA Barranca, Ex Funcionario de la Dirección Regional de Salud de Ancash, Ex Director Académico de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Ex Responsable de Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional de Barranca, Docente Ordinario Categoría Principal de la Universidad Nacional de Cañete, Responsable de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional de Cañete.

Toti German Cabrera Morales

<https://orcid.org/0000-0002-1642-2457> 
Contador Público Colegiado, especialista en Normas Internacionales de Contabilidad- Sector Público, Doctor en Contabilidad, Magíster en Educación, mención: - Administración y Planificación de la Educación Superior, egresado de la Maestría en Investigación y Docencia Universitaria, Desempeñando cargos como Director de Escuela, Director de Departamento, Director de la Unidad de Investigación, Director de la Oficina General de Admisión de la UNICA y Docente de la Escuela de Posgrado.

RESUMEN

El pensamiento crítico es una habilidad fundamental para el desarrollo cognitivo y la formación de ciudadanos activos en la sociedad actual. Con el objetivo de explorar y analizar los métodos didácticos utilizados con este fin, se empleó un enfoque de revisión sistemática PRISMA. A través de la síntesis de la evidencia disponible en la literatura académica, se busca proporcionar una visión actualizada de las prácticas más efectivas en el ámbito educativo. Para lograrlo, se establecieron criterios de inclusión que priorizan estudios en inglés que aborden explícitamente los métodos didácticos para estimular el pensamiento crítico en la educación superior. Además, se realizaron búsquedas exhaustivas en bases de datos académicas clave, como ERIC, Scopus y Web of Science (WoS), utilizando una combinación de términos clave relacionados con el pensamiento crítico, la enseñanza y la educación superior. Los resultados de esta revisión permitirán identificar patrones y tendencias emergentes en los métodos didácticos utilizados, destacando la importancia del pensamiento crítico para el desarrollo de habilidades cognitivas superiores y su relevancia en la formación de ciudadanos activos y comprometidos. Esta investigación contribuirá al avance del conocimiento en el campo del pensamiento crítico y su aplicación en la educación superior, promoviendo así una educación de calidad y estrategias pedagógicas más efectivas.

ABSTRACT

Critical thinking is an essential skill for cognitive growth and the development of active citizens in contemporary society. A systematic review approach known as PRISMA was used with the goal of exploring and analyzing the instructional methods used to achieve this goal. It aims to provide an updated view of the most successful educational practices via a synthesis of the evidence found in academic literature. To accomplish this, criteria for inclusion were established that prioritize English language studies that explicitly address didactic methods in order to stimulate critical thinking in higher education. Additionally, exhaustive searches were conducted using a combination of key terms related to critical thinking, teaching, and higher education in key academic data bases including ERIC, Scopus, and Web of Science (WoS). The findings of this review will allow for the identification of emerging patterns and trends in the instructional methodologies employed, highlighting the significance of critical thinking for the growth of superior cognitive abilities and its relevance to the development of engaged and active citizens. This research will advance our understanding of critical thinking and its application to higher education, fostering high-quality instruction and more successful pedagogical approaches.

Palabras claves: Pensamiento crítico; Educación Superior; Metodología didáctica; Revisión Sistemática
Keywords: Critical Thinking; Higher Education; Didactic Methodology; Systematic Review

INTRODUCCIÓN

El pensamiento crítico es ampliamente reconocido como una habilidad fundamental para el desarrollo de los estudiantes en la Educación superior. En un entorno complejo y en constante cambio, se requiere que los estudiantes sean capaces de analizar de manera reflexiva la información, evaluarla de manera crítica y llegar a conclusiones informadas (Narváez, 2023). El fomento del pensamiento crítico no solo es crucial para el éxito académico, sino también para la formación de ciudadanos activos y comprometidos en la sociedad (Reis, 2020). Por ello, la importancia del pensamiento crítico en la Educación superior es innegable. Los estudiantes deben ser capaces de analizar y evaluar la información de manera reflexiva y crítica, lo que no solo es crucial para su éxito académico, sino también para su participación activa y comprometida en la sociedad (Suárez, 2021).

En este contexto, se han realizado diversas investigaciones y revisiones sistemáticas para explorar los métodos didácticos utilizados para estimular el pensamiento crítico en la Educación superior durante el período de 2020 a 2023. Por ejemplo, Silva et al. (2019) realizaron una revisión sistemática sobre el aprendizaje de habilidades genéricas en la Educación superior, destacando los factores que mejoran e impiden este proceso. Por otro lado, Valencia (2021) se centraron en la pregunta de si la Educación superior realmente enseña a los estudiantes a pensar críticamente. Además, Volpato et al. (2021) llevaron a cabo una revisión sistemática de revisiones sistemáticas, enfocándose en las conceptualizaciones y estrategias de enseñanza sobre el pensamiento crítico en la Educación superior. Este tipo de estudios contribuyen a nuestra comprensión de los métodos didácticos más efectivos para promover el pensamiento crítico, y enfatizan la importancia de mantenerse al día con las últimas investigaciones en este campo.

La presente revisión sistemática tiene como objetivo principal la exploración y análisis de los métodos didácticos utilizados para estimular el pensamiento crítico en la Educación superior durante el período de 2019-2023. A través de la recopilación y síntesis de la evidencia disponible en la literatura académica, se busca identificar las prácticas más efectivas en este ámbito y proporcionar recomendaciones claras y fundamentadas para educadores y profesionales en el campo de la pedagogía. Asimismo, la justificación de esta revisión sistemática se basa en la necesidad de contar con una visión integral y actualizada de los métodos didácticos empleados para promover el pensamiento crítico en la Educación superior. Dado el continuo avance y cambio en el ámbito educativo, es esencial estar al tanto de las prácticas más efectivas y basar las decisiones pedagógicas en una evidencia sólida y confiable. En línea con una visión cualitativa, esta revisión se guiará por el enfoque PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) y su protocolo PRISMA-P, garantizando así un análisis riguroso y transparente de los estudios seleccionados.

La metodología de esta revisión sistemática se sustenta en la aplicación de criterios de inclusión y exclusión específicos para la selección de estudios relevantes. Se llevó a cabo una exhaustiva búsqueda en bases de datos académicas, seguida de un proceso de evaluación de la calidad metodológica de los estudios seleccionados. La síntesis y el análisis de los resultados permitirán la identificación de patrones y tendencias emergentes, aportando una visión general sobre las prácticas más destacadas y efectivas en la estimulación del pensamiento crítico en el ámbito de la Educación superior. En el marco conceptual, se brindará una definición precisa y una caracterización completa del pensamiento crítico en el contexto de la Educación superior. Se resaltarán su importancia en el desarrollo de habilidades cognitivas superiores y su estrecha relación con el proceso de aprendizaje en este nivel educativo. Además, se explorarán teorías y enfoques relevantes, como el enfoque constructivista, el aprendizaje colaborativo y la metacognición, que han demostrado ser fundamentales en el fomento del pensamiento crítico. Se hará hincapié en la relevancia de los métodos didácticos como herramientas clave para estimular y potenciar el pensamiento crítico en el contexto de la Educación superior.

Pensamiento crítico

El pensamiento crítico en el contexto de la Educación superior se refiere a la habilidad y disposición de los estudiantes para analizar, evaluar y sintetizar información de manera reflexiva y sistemática. Va más allá de la mera memorización de datos y hechos, y promueve el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, como el razonamiento lógico, la resolución de problemas, la toma de decisiones y la creatividad (Kathiusca y Alarcón., 2021). Se caracteriza por la aplicación de conocimientos y habilidades en situaciones complejas y reales, así como por la capacidad de argumentar de manera fundamentada y considerar

múltiples perspectivas.

En el contexto de la Educación superior, el pensamiento crítico se refiere a la capacidad de los estudiantes para analizar de manera reflexiva la información, evaluarla de manera crítica y llegar a conclusiones informadas. Implica ir más allá de la mera memorización de hechos y datos, y promueve el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, como el razonamiento lógico, la resolución de problemas, la toma de decisiones y la creatividad (Linares, 2022). El pensamiento crítico en la Educación superior se caracteriza por la aplicación de conocimientos y habilidades en situaciones complejas y reales, así como por la capacidad de argumentar de manera fundamental y considerar múltiples perspectivas (Herrera, 2021).

El fomento del pensamiento crítico en la Educación superior es fundamental para preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos complejos del mundo actual. Los docentes desempeñan un papel clave al diseñar experiencias de aprendizaje que estimulen el pensamiento crítico, proporcionando oportunidades para el análisis y la reflexión, la discusión y el debate, y la aplicación de conocimientos en contextos reales (Lugo, 2022). Además, se busca cultivar la autonomía intelectual y promover la capacidad de los estudiantes para aprender de manera independiente y continuar desarrollando su pensamiento crítico más allá de la educación formal (Mena, 2022).

Construcción de las Interpretaciones

El pensamiento crítico implica la capacidad de los estudiantes para cuestionar supuestos, evaluar la validez y la fiabilidad de la información, y construir interpretaciones fundamentadas. Se basa en el análisis riguroso, la búsqueda de evidencia y la consideración de diferentes puntos de vista. Los estudiantes deben ser capaces de identificar sesgos, evaluar la calidad de las fuentes de información y reconocer la influencia de factores sociales, culturales y personales en sus propias perspectivas.

Características del Pensamiento Crítico

- **Análisis reflexivo:** Los estudiantes deben ser capaces de reflexionar sobre la información, examinarla desde diferentes perspectivas y considerar sus implicaciones.
- **Evaluación crítica:** Es importante que los estudiantes puedan evaluar la calidad, la validez y la fiabilidad de la información, identificar sesgos y distinguir entre hechos y opiniones.
- **Pensamiento creativo:** El pensamiento crítico implica la generación de ideas nuevas, la búsqueda de soluciones innovadoras y la capacidad de pensar de manera no convencional.
- **Razonamiento lógico:** Los estudiantes deben ser capaces de seguir un razonamiento lógico, identificar patrones, establecer conexiones y llegar a conclusiones fundamentadas.
- **Toma de decisiones informadas:** El pensamiento crítico implica la capacidad de evaluar diferentes opciones, considerar sus consecuencias y tomar decisiones informadas basadas en una evaluación reflexiva de la información disponible.

En el ámbito del desarrollo del pensamiento crítico, se han propuesto diversas teorías y enfoques que sustentan marcos conceptuales para comprender y promover esta habilidad en la Educación superior. El enfoque constructivista destaca la importancia de la construcción activa del conocimiento por parte del estudiante, promoviendo la participación, la reflexión y el diálogo como estrategias fundamentales para desarrollar el pensamiento crítico. El enfoque colaborativo enfatiza el aprendizaje en grupo y la interacción entre pares como medios para fomentar la discusión crítica y la construcción compartida del conocimiento. La metacognición, por su parte, se centra en la conciencia y el control que los estudiantes tienen sobre sus propios procesos de pensamiento.

Los métodos didácticos desempeñan un papel fundamental en la estimulación del pensamiento crítico en la Educación superior. Estos métodos implican la selección y aplicación de estrategias pedagógicas específicas que involucran a los estudiantes en actividades de aprendizaje activas, participativas y desafiantes. El uso de enfoques basados en problemas, el aprendizaje colaborativo, el análisis de casos y la investigación son solo algunos ejemplos de métodos didácticos que han demostrado ser efectivos para promover el pensamiento crítico (Almonacid et al., 2019).

Teorías y Enfoques para el Desarrollo del Pensamiento Crítico

Enfoque Constructivista:

- Destaca la construcción activa del conocimiento por parte del estudiante.

- Promueve la participación, la reflexión y el diálogo como estrategias fundamentales.
- Fomenta la capacidad de cuestionar supuestos, considerar múltiples perspectivas y construir interpretaciones fundamentadas.

Enfoque Colaborativo:

- Enfatiza el aprendizaje en grupo y la interacción entre pares.
- Promueve la discusión crítica y la construcción compartida del conocimiento.
- Estimula el desarrollo de habilidades de argumentación, negociación y resolución de problemas en equipo.

Metacognición:

- Se centra en la conciencia y el control que los estudiantes tienen sobre sus propios procesos de pensamiento.
- Promueve la autorreflexión, el monitoreo de estrategias de aprendizaje y la regulación metacognitiva.
- Ayuda a los estudiantes a ser conscientes de sus fortalezas y debilidades, y a ajustar su enfoque de aprendizaje de manera efectiva.

Importancia de los Métodos Didácticos en la Estimulación del Pensamiento Crítico

Enfoque Basado en Problemas:

- Implica la resolución de situaciones complejas y reales.
- Fomenta el análisis crítico, la investigación y la aplicación de conocimientos en contextos auténticos.
- Desarrolla habilidades de pensamiento crítico, resolución de problemas y toma de decisiones informadas.

Aprendizaje Colaborativo

- Promueve la interacción entre estudiantes y la construcción compartida del conocimiento.
- Estimula la discusión crítica, el intercambio de ideas y la confrontación de diferentes perspectivas.
- Desarrolla habilidades de argumentación, colaboración y empatía.

Análisis de Casos

- Proporciona situaciones reales o hipotéticas para el análisis y la toma de decisiones.
- Requiere la aplicación de conocimientos y habilidades para resolver problemas y evaluar opciones.
- Estimula el pensamiento crítico, el razonamiento lógico y la consideración de múltiples factores.

Investigación:

- Involucra la búsqueda, el análisis y la síntesis de información relevante.
- Fomenta el pensamiento crítico al evaluar la calidad y la validez de las fuentes de información.
- Desarrolla habilidades de investigación, análisis crítico y argumentación fundamentada

METODOLOGÍA

Materiales

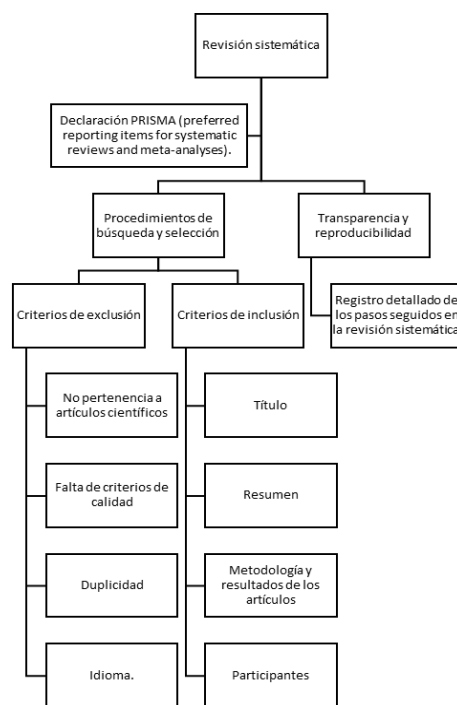
La investigación consistió en una revisión sistemática de carácter descriptivo enfocada en artículos científicos. Para tal, se utilizaron como materiales principales los artículos científicos publicados en el periodo de 2019 a 2023. Estos fueron obtenidos a través de búsquedas electrónicas en bases de datos académicas en línea, como Scopus, WoS y ERIC, utilizando las siguientes palabras clave en inglés: "Critical thinking", "Critical mind", "Didactic Methodology", "Teaching Methodology", "Higher education", "Postsecondary Education", "University Education", "Tertiary Education", "Third stage Education".

Métodos

El presente estudio se basa en la metodología de revisión sistemática, empleando específicamente un enfoque descriptivo, de acuerdo con las pautas descritas en la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) (Moher et al., 2009). Los procedimientos de búsqueda y selección se realizaron siguiendo los criterios de inclusión y exclusión predeterminados. Los criterios de exclusión se determinaron en función de factores como el idioma, la duplicación, la ausencia de estándares de calidad y la no inclusión en artículos científicos. Sin embargo, los criterios de inclusión se centraron en el título, el resumen, la metodología y los hallazgos de los artículos, así como en los participantes que habían cursado estudios superiores en diferentes países en los últimos cinco años.

La revisión sistemática es ampliamente reconocida como un enfoque riguroso y transparente para sintetizar la evidencia disponible en la literatura científica (Higgins & Green, 2011). El presente estudio empleó este enfoque particular para ofrecer una comprensión contemporánea de las estrategias de instrucción empleadas para fomentar el pensamiento crítico en la educación superior. En apego a los principios de transparencia y replicación en la investigación, se mantuvo una documentación completa de los procedimientos realizados durante la revisión sistemática, salvaguardando así la credibilidad y confiabilidad de los resultados.

Figura 1. Sistema de revisión sistemática



Fuente: elaboración de los autores con datos de la investigación (2023).

Procedimientos

El análisis documental en esta investigación se realizó utilizando el método PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) para asegurar un proceso riguroso y transparente. Este método se fundamenta en la necesidad de seguir pautas claras y estandarizadas para la búsqueda, selección y análisis de los documentos relevantes en la revisión sistemática.

Identificación de la literatura relevante:

Se llevó a cabo una búsqueda exhaustiva en bases de datos académicas, utilizando las palabras clave seleccionadas previamente. Se aplicaron criterios de inclusión y exclusión para seleccionar los estudios. Los criterios de inclusión se centraron en el enfoque en métodos didácticos para estimular el pensamiento crítico en la educación superior durante el período de estudio, mientras que los criterios de exclusión se basaron en factores como la falta de calidad metodológica y la no pertenencia a artículos científicos.

Evaluación y selección de estudios:

Los estudios identificados fueron evaluados de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión establecidos en la sección metodológica. Se extrajeron los datos relevantes de los estudios seleccionados, como autor, año de publicación, metodología, resultados y conclusiones.

Análisis y síntesis de los hallazgos:

Los estudios seleccionados fueron analizados en relación con las categorías establecidas en la investigación, en este caso, patrones y tendencias en los métodos didácticos para estimular el pensamiento crítico en la educación superior. Se llevaron a cabo comparaciones y contrastes entre los estudios para identificar patrones comunes y tendencias emergentes en los métodos didácticos utilizados.

Presentación de los resultados:

Los resultados del análisis documental se presentaron en forma de categorías, patrones y tendencias identificados en los estudios seleccionados. Se proporcionó una descripción detallada de cada categoría y se respaldó con citas de los estudios relevantes.

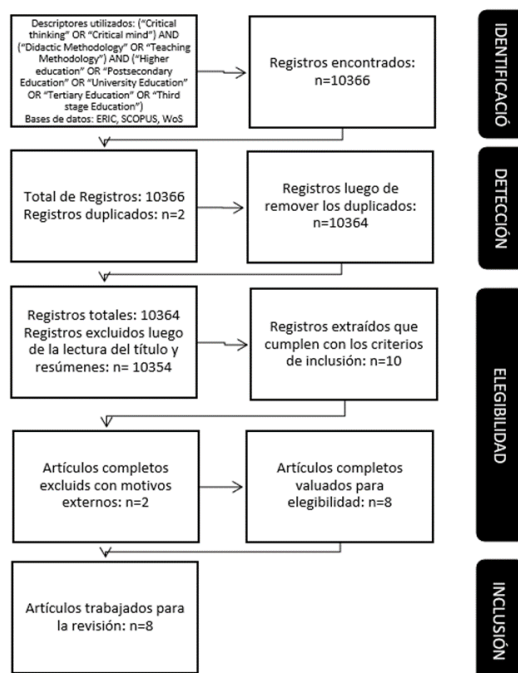
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis y los resultados presentados a continuación se derivan del procesamiento de datos obtenidos en el contexto de una revisión sistemática sobre los métodos didácticos utilizados para estimular el pensamiento crítico en la Educación superior durante el período de 2019-2023.

Inicialmente, se identificaron un total de 10,366 registros relevantes en las bases de datos seleccionadas. Después de eliminar los registros duplicados, se obtuvo un conjunto final de 10,364 registros para su evaluación de elegibilidad. Durante la fase de elegibilidad, se realizó una revisión exhaustiva de los títulos y resúmenes de los registros. Como resultado, se excluyeron 10,354 registros que no cumplían con los criterios de inclusión establecidos para este estudio. Se seleccionaron 10 registros para una evaluación más detallada. Finalmente, se llevaron a cabo una evaluación exhaustiva de los artículos completos identificados. Se excluyeron 2 artículos debido a motivos externos, como inaccesibilidad o falta de relevancia temática. Como resultado, se incluyeron 8 artículos completos para su análisis y síntesis de resultados.

En los siguientes apartados, se presentarán los hallazgos obtenidos a partir de la revisión sistemática, centrándose en la identificación de patrones y tendencias emergentes en los métodos didácticos utilizados para estimular el pensamiento crítico en la Educación superior. Estos resultados proporcionarán una visión integral de las prácticas más destacadas y efectivas en este ámbito, y contribuirán a la generación de recomendaciones claras y fundamentadas para educadores y profesionales en el campo de la pedagogía en el contexto de la Educación superior.

Figura 2. Diagrama de flujo de la revisión sistemática



Fuente: elaboración de los autores con datos de la investigación (2023).

Tabla 1. Artículos analizados en la revisión

N.º	Autor	País	Tipo de estudio	Indización	Aportes
1	(Volpato et al. 2021)	Estados Unidos	Cuantitativo, experimental	Scopus	El texto aporta que un factor clave para los aprendizajes es el compromiso del estudiante, mostrando que un curso en línea puede ser diseñado para promover el pensamiento crítico.
2	(Zamir et al., 2021)	Tailandia	Cuantitativo, descriptivo	Scopus	El artículo aporta que el pensamiento crítico es una habilidad que los estudiantes necesitan adoptarla, por lo que es necesario integrar aspectos didácticos en el quehacer universitario.
3	(Poce et al., 2022)	Italia	Mixto (cualitativo y cuantitativo), experimental	Scopus	El texto aporta una orientación al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de actividades basadas en el contexto de Educación superior, cuya evaluación fue sumativa y formativa.
4	(Jimenez et al., 2021)	España	Cuantitativo, descriptivo	Scopus	El artículo aporta una examinación del pensamiento crítico de modo que se identifiquen patrones y tendencias emergentes en los métodos didácticos; desde una madurez formativa y práctica.
5	(Lithoxoidou y Dimitriadou, 2021)	Suiza	Mixto (cualitativo y cuantitativo), descriptivo	Scopus	Este texto aporta una examinación entre el pensamiento crítico, estrategias de motivación y aprendizaje. Se destaca la autorregulación como una habilidad del pensamiento crítico.
6	(Pillay y Laeequddin, 2019)	India	Cuantitativo, experimental	Scopus	Este estudio aporta el empleo de la simulación como un método de enseñanza para mejorar el aprendizaje y satisfacción estudiantil, promoviendo el pensamiento crítico y participación de los alumnos.
7	(Urquidi et al., 2019)	España	Mixto (cuantitativo y cualitativo), explicativo	Scopus	Este texto aporta el uso de simulaciones de negocios para desarrollar el pensamiento crítico en la Educación superior, empleando la utilidad por estudiantes y la motivación por los aprendizajes.
8	(Silva et al., 2019)	Portugal	Cuasiexperimental, expositivo	Scopus	Este artículo contribuye a la reflexión sobre el uso del aprendizaje cooperativo y los mapas conceptuales en función al desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes de Educación superior.

Fuente: elaboración de los autores con datos de la investigación (2023).

Identificación de patrones y tendencias emergentes

Después de un análisis exhaustivo de los estudios incluidos en esta revisión sistemática, se identificaron patrones y tendencias emergentes en relación con los métodos didácticos utilizados para estimular el pensamiento crítico en la educación superior durante el período de estudio. Estos hallazgos proporcionan una visión general de las prácticas y enfoques más comunes en este campo. A continuación, se presentan algunos de los patrones y tendencias más destacados:

Uso creciente de enfoques activos y participativos

Se observó un claro aumento en el uso de enfoques activos y participativos en la enseñanza y el aprendizaje para fomentar el pensamiento crítico. Varios estudios destacaron estrategias como el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje colaborativo y el uso de casos prácticos como métodos efectivos para involucrar a los estudiantes en el proceso de pensamiento crítico. Estos enfoques activos y participativos fomentan la participación y el compromiso de los estudiantes, lo cual se relaciona positivamente con su rendimiento en el curso y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Por ejemplo, el estudio de Zamir et al. (2021) encontraron que la utilización del aprendizaje basado en problemas condujo a un mayor nivel de pensamiento crítico entre los estudiantes de Educación superior.

Integración de la tecnología como herramienta de apoyo

Se encontró una tendencia hacia la integración de la tecnología como herramienta de apoyo en los métodos didácticos para estimular el pensamiento crítico (Agüero y Pérez, 2021). Los estudios destacaron el uso de plataformas en línea, entornos virtuales de aprendizaje y herramientas interactivas para promover el análisis crítico, la investigación y la colaboración entre los estudiantes (Volpato et al., 2021). Por ejemplo, Cisterna et al. (2022) identificaron que el uso de recursos digitales y la comunicación en línea facilitaron la interacción y la construcción conjunta de conocimiento entre los estudiantes, estimulando así el pensamiento crítico.

Enfoque en la metacognición y autorreflexión

Varios estudios resaltaron la importancia de incorporar actividades que promuevan la metacognición y la autorreflexión como parte de los métodos didácticos para desarrollar el pensamiento crítico. Estrategias como el uso de diarios de aprendizaje, la autoevaluación y la revisión de procesos de pensamiento fueron utilizadas para que los estudiantes se vuelvan conscientes de sus propios procesos cognitivos y puedan mejorar su pensamiento crítico. Por ejemplo, Hernández y Rodríguez (2022) encontraron que la incorporación de momentos de reflexión y discusión en el aula promovió la metacognición y mejoró el pensamiento crítico de los estudiantes.

Necesidad de enfoques interdisciplinarios

Se encontró que los enfoques interdisciplinarios fueron cada vez más valorados en los métodos didácticos para estimular el pensamiento crítico en la Educación superior. La integración de diferentes disciplinas y la promoción de la resolución de problemas complejos desde una perspectiva multidimensional fueron identificadas como estrategias efectivas para desarrollar habilidades de pensamiento crítico. Por ejemplo, el estudio de Pillay y Laeequddin. (2019) destacaron que la implementación de proyectos interdisciplinarios enriqueció el proceso de pensamiento crítico al permitir a los estudiantes abordar problemas desde múltiples perspectivas y aplicar conocimientos de diferentes áreas.

Estos patrones y tendencias emergentes en los métodos didácticos para estimular el pensamiento crítico en la Educación superior reflejan la importancia de utilizar enfoques activos y participativos, la integración de la tecnología, el enfoque en la metacognición y autorreflexión, y la adopción de enfoques interdisciplinarios. Estas prácticas pedagógicas pueden mejorar los resultados de aprendizaje, la actitud científica y las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes en el ámbito de la Educación superior (Lugo, 2022).

Propuesta de una agenda de investigación

Un análisis exhaustivo de la literatura sobre los métodos de enseñanza que fomentan el pensamiento crítico en la educación superior condujo al desarrollo de la propuesta de investigación que aquí se presenta. Los resultados de la revisión sistemática proporcionaron una visión general completa de los enfoques y áreas de interés más comunes en la disciplina. A la luz de estos resultados, se ha establecido una agenda de estudio sugerida en un intento de orientar correctamente los estudios futuros en esta área que se presenta a continuación:

Tabla 2: Propuesta de una agenda de investigación

Área de Investigación	Tema	Dirección de la Investigación
1. Estrategias activas y participativas	Evaluación de la efectividad de enfoques activos y participativos en la enseñanza y el aprendizaje para el desarrollo del pensamiento crítico.	Realizar estudios que analicen en profundidad los resultados de aprendizaje y el impacto de enfoques como el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje colaborativo y el uso de casos prácticos en el desarrollo del pensamiento crítico en diferentes contextos educativos.
2. Tecnología como herramienta de apoyo	Exploración de nuevas tecnologías y su aplicación en la estimulación del pensamiento crítico en la educación superior.	Investigar el uso de tecnologías emergentes, como la realidad virtual, la inteligencia artificial y las aplicaciones móviles, para crear entornos de aprendizaje innovadores que fomenten la reflexión crítica y la resolución de problemas en el ámbito de la educación superior.
3. Metacognición y autorreflexión	Diseño y evaluación de intervenciones metacognitivas para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios.	Investigar estrategias específicas que promuevan la metacognición y la autorreflexión, como el uso de diarios de aprendizaje, la autoevaluación y la revisión de procesos de pensamiento, y evaluar su efectividad en el desarrollo del pensamiento crítico en diferentes disciplinas y contextos educativos.
4. Enfoques interdisciplinarios	Exploración de la aplicación de enfoques interdisciplinarios en la educación superior para el desarrollo del pensamiento crítico.	Investigar cómo la integración de diferentes disciplinas y la resolución de problemas desde una perspectiva multidimensional pueden fortalecer el pensamiento crítico y la capacidad de análisis en los estudiantes universitarios, y cómo se pueden implementar de manera efectiva en el currículo y las prácticas pedagógicas.

Está ampliamente aceptado que la capacidad de los estudiantes para pensar críticamente es crucial para su éxito en la universidad y en la fuerza laboral. Debido a que tienen el potencial de desarrollar habilidades cognitivas de orden superior en los estudiantes e inspirarlos a adoptar una visión científica del mundo, los enfoques didácticos juegan un papel vital en este desarrollo. Por ello, es fundamental seguir estudiando y potenciando las estrategias que se utilizan en la educación superior para fomentar el pensamiento crítico. El plan de estudio propuesto toca varias de las conclusiones principales de la evaluación de la literatura antes mencionada. La necesidad de metacognición y autorreflexión, la necesidad de enfoques interdisciplinarios y la utilización de métodos activos e interactivos son todos ejemplos. La investigación y el desarrollo de intervenciones novedosas, así como la evaluación de la eficacia de los enfoques pedagógicos ya utilizados, pueden tener lugar en cada uno de estos dominios.

Perseguir este objetivo de investigación propuesto podría conducir a entendimientos y enfoques novedosos para fomentar el pensamiento crítico en la educación superior. Como resultado, los estudiantes de posgrado estarán mejor equipados para pensar críticamente y mejorar la calidad de la educación en general. Además, esta idea podría servir como hoja de ruta para educadores, investigadores y formuladores de políticas que estén ansiosos por continuar los esfuerzos para mejorar el estándar de las escuelas públicas y fomentar el desarrollo de ciudadanos activos e involucrados.

CONSIDERACIONES FINALES

La presente revisión sistemática sobre los métodos didácticos utilizados para estimular el pensamiento crítico en la Educación superior durante el período de 2019-2023 ha permitido identificar

patrones y tendencias emergentes en este ámbito. A través del análisis detallado de los estudios incluidos, se han destacado varias prácticas y enfoques efectivos que pueden contribuir al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

Uno de los hallazgos más significativos es el creciente uso de enfoques activos y participativos en la enseñanza y el aprendizaje. Estrategias como el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje colaborativo y el uso de casos prácticos han demostrado ser eficaces para involucrar a los estudiantes en el proceso de pensamiento crítico. Estos enfoques promueven la participación y el compromiso de los estudiantes, lo que se traduce en un mejor rendimiento académico y un desarrollo más sólido de las habilidades de pensamiento crítico.

Otro aspecto relevante es la integración de la tecnología como herramienta de apoyo en los métodos didácticos. El uso de plataformas en línea, entornos virtuales de aprendizaje y herramientas interactivas ha facilitado el análisis crítico, la investigación y la colaboración entre los estudiantes. La tecnología se ha convertido en un recurso valioso para promover el pensamiento crítico al proporcionar nuevas oportunidades de interacción y acceso a información relevante.

Además, se ha enfatizado la importancia de la metacognición y la autorreflexión en el desarrollo del pensamiento crítico. La incorporación de actividades que fomenten la reflexión sobre el propio pensamiento y la evaluación de los procesos cognitivos ha demostrado ser efectiva para mejorar el pensamiento crítico de los estudiantes. Estas estrategias promueven la conciencia metacognitiva y la capacidad de autorregular el propio aprendizaje.

Por último, se ha resaltado la necesidad de adoptar enfoques interdisciplinarios en la Educación superior. La integración de diferentes disciplinas y la resolución de problemas complejos desde una perspectiva multidimensional son elementos clave para el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Estos enfoques estimulan el pensamiento lateral, la integración de conocimientos y la búsqueda de soluciones innovadoras.

REFERENCIAS

- Agüero, F. y Pérez, O. (2021). Seminario académico como base para desplegar el método científico: Un cuasi-experimento en la formación. *Revista Conrado*, 17(80), 28-40.
- Albarrán, F. y Díaz, C. (2021). Metodologías de aprendizaje basado en problemas, proyectos y estudio de casos en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 25(3), e5116. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942021000300013&lng=es&tlng=es.
- Almonacid, A., Merellano, E., Feu, S., Vizuete, M., & Orellana, R. (2019). Perspectiva cualitativa en la construcción del conocimiento didáctico del contenido del profesorado de Educación Física. *Retos*, 36(36), 459-468.
- Álvarez, J. M. (2004). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Madrid: Ediciones Morata.
- Astaiza, A., Tafur, M. y Viasus, J. (2022). Tres estrategias de enseñanza para un curso de pensamiento sistémico: Experiencia de un laboratorio de aprendizaje y experimentación pedagógica. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 21(45), 460-474. <https://dx.doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.024>
- Barceló, M. y Gómez, D. (2022). Formación de competencias informacionales basada en design thinking: experiencia de trabajo en la Universidad de Cienfuegos, Cuba. *Palabra clave*, 12(1), e167. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.24215/18539912e167>
- Becerra, I., Canales, R., Agudelo, A. y Andrade, L. Modelos didácticos mediados por TIC en la enseñanza universitaria: una revisión sistemática. *Educação e Pesquisa*, 49. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202349251276es>
- Castañeda, S. (1998). *Evolución y fomento del desarrollo intelectual en la enseñanza de ciencias, artes y técnicas*. México: UNAM.
- Castilho, R., Antonelli, R. & Meurer, A. (2022). Estratégias de aprendizagem autorreguladas, prorrogação da gratificação acadêmica e sucesso acadêmico de estudantes da área de negócios. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 30(1), 165-187.
- Cisterna, C., Contreras, Y., Barrera, S., Muñoz, C. y Navarrete, D. (2022). Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico de estudiantes universitarios mediante el uso de videos cortos animados durante la pandemia de COVID-19 Electra. *Comunicación*, 31(2), 35-50. <https://dx.doi.org/10.18845/rc.v31i43.6577>
- Coacalla, C., Gutiérrez, M., Ríos, J. y Oporto, A. (2022). Pensamiento Sistémico en la Enseñanza de la Ecoeficiencia en Universidades. *Producción + Limpia*, 17(1), 6-19.
- Díaz, F. (2001). Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 6(13), 525-554.
- Díaz, J. (2021). Análisis de modelos didácticos para la identificación de competencia investigativa en el perfil profesional del docente universitario. *Revista científica en ciencias sociales*, 3(2), 59-68. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/03.02.2021.59>
- Díaz, M. (2022). Desarrollo de habilidades en pensamiento crítico a partir de la propuesta de lectura minuciosa y escritura sustantiva en las clases de ciencias sociales. *Lenguaje*, 50(2, Suppl. 1), 458-484. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v50i2s.11889>

- Espinoza, E. (2021). El aprendizaje basado en problemas, un reto a la enseñanza superior. *Conrado*, 17(80), 295-303. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000300295&lng=es&tlng=es.
- Flores-, J. y Neyra, L. (2021). Pensamiento Crítico en estudiantes en una universidad privada de Lima, 2020. *Fides et Ratio - Revista de Difusión cultural y científica de la Universidad La Salle en Bolivia*, 22(22), 109-128. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2021000200007&lng=es&tlng=es.
- Hernández, J. y Rodríguez, A. (2022). ¡Pongámosle lógica! Aportes al pensamiento crítico, la argumentación y la comprensión lectora a partir del aprendizaje de la lógica formal. *Folios*, (56), 161-184. <https://doi.org/10.17227/folios.56-12712>
- Herrera, J. y Portilla, B. (2021). Tendencias de la pedagogía crítica en la enseñanza del idioma inglés. *Revista Colombiana de Lingüística Aplicada*, 23(2), 155-165.
- Jimenez, J., Lopez, M., Castro, M., Martín, B., Jose, M. & Fernandez, M. (2021). Development of critical thinking skills of undergraduate students throughout the 4 years of nursing degree at a public university in Spain: a descriptive study. y. *BMJ Open*, 11. DOI:10.1136/bmjopen-2021-049950
- Kathiusca, K. y Alarcón, L. (2021). Estrategias metodológicas creativas para potenciar los Estilos de Aprendizaje. *Revista San Gregorio*, 7(48), 1-14. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i48.1934>
- Linares, M., Aleas, M., Mena, J., Cruz, D. y Rosales, D. (2022). Estrategia didáctica para el proceso de enseñanza-aprendizaje del diseño de software con la utilización del método de proyecto. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 33, e1687.
- López, F. y Fraile, C. (2023). Metodologías didácticas activas frente a paradigma tradicional. Una revisión sistemática. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 26(1), 5-12.
- Luengo, F. y Moya, J. (2011). *Teoría y práctica de las competencias básicas*. Barcelona: Editorial Graó.
- Lugo, D. (2022). Métodos de enseñanza en educación superior. Una revisión de la literatura latinoamericana. Período 2010-2020. *Población y Desarrollo*, 28(54), 83-92. <https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2022.028.54.083>
- Mena, A. (2022). Evaluación de pensamiento crítico integrado y conciencia ciudadana como competencias ATC21s en Costa Rica y en Japón. *Actualidades Investigativas en Educación*, 22(1), 65-105. <https://dx.doi.org/10.15517/aie.v22i1.49067>
- Morales, E. (2022). "Ludoactivo": recurso didáctico de innovación para la optimización de los procesos pedagógicos del centro educativo Yonoly en Barranquilla - Colombia. *Revista Científica UISRAEL*, 9(3), 29-46.
- Moya, Y. (2019). Proyecto didáctico-cultural "Enseñarte LSC", su concepción técnica y teórico-metodológica. *Varona. Revista Científico Metodológica*, (68), e14. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1992-82382019000100014&lng=es&tlng=es.
- Narváez, Estibaliz. (2023). Habilidades de pensamiento crítico en estudiantes de primaria y el enfoque de enseñanza de idiomas basado en tareas: una revisión sistemática de la literatura. *Revista Educación*, 47(1), 571-587. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v47i1.49921>
- Pillay, R. & Laeequddin, M. (2019). Peer Teaching: A Pedagogic Method for Higher Education. *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering (IJITEE)*, 9(1). DOI: 10.35940/ijitee.A9106.119119
- Poce, A., Rosaria, M. & Valente, M. (2022). Supporting the Development of Critical Thinking Skills Through Work-Based Learning Activities: A Pilot Experience in the Educational Science Context. DOI:10.1007/978-3-030-90677-1_25
- Reis, A., Barroso, J., Bernardino, J., Mikropoulos, T. (2020). *Technology and Innovation in Learning, Teaching and Education*. Switzerland: Springer Nature. ISSN: 1865-0937
- Silva, H., Lopes, J. & Dominguez, C. (2019). A aprendizagem cooperativa e os mapas de conceitos na promoção do pensamento crítico e criativo: uma experiência no ensino superior. *Revista Lusófona de Educação*, 45, 157-170 doi: 10.24140/issn.1645-7250.rle45.11
- Suárez, E. y González, L. (2021). Puntos de encuentro entre pensamiento crítico y metacognición para repensar la enseñanza de ética. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (30), 181-202. <https://doi.org/10.17163/soph.n30.2021.06>
- Urquidí, A., Tamarit, C. & Sánchez, J. (2019). Determinants of the Effectiveness of Using Renewable Resource Management-Based Simulations in the Development of Critical Thinking: An Application of the Experiential Learning Theory. *Sustainability*, 11, 1-15. DOI:10.3390/su11195469
- Valencia, C. (2021). La educación virtual en el pensamiento crítico de los estudiantes universitarios. *Desde el Sur*, 13(2), e0018. <https://dx.doi.org/10.21142/des-1302-2021-0018>
- Vallejos, N., Redon, S. y Del Prete, A. (2022). Educación para la ciudadanía en Chile y pensamiento crítico. *Revista Portuguesa de Educação*, 35(1), 47-64.
- Veliz, L., Argandoña, P. y Vega, R. (2021). Percepción sobre un diario reflexivo para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de enfermería. *Educación Médica Superior*, 35(2), e2176. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412021000200005&lng=es&tlng=es.
- Volpato, I., Dinorá, J., Sabatke, B., Ferreira, M., Evans, G. & Ramirez, M. (2021) Active learning tools improve the learning outcomes, scientific thinking and critical thinking in higher education: Experiences in an online course during the COVID-19 pandemic. *Biochem Mol Biol Educ.*, 49, 888-903. DOI: 10.1002/bmb.21574
- Zamir, S., Zhang, Y., Sarwar, U., Maqbool, S., Fazal, K., Zafeer, H. M. I. & Arif, A. (2021). Teaching Methodologies Used for Learning Critical Thinking in Higher Education: Pakistani Teachers' Perceptions. *International Transaction Journal of Engineering, Management, & Applied Sciences & Technologies*, 12(5), 12A5F, 1-10. DOI: 10.14456/ITJEMAST.2021.90
- Zúñiga, J. (2021). Pedagogía crítica y discusiones sobre género. Adaptación de la foto voz como herramienta pedagógica en la clase de humanidades. *Comunicación*, 30(2), 60-69.
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & The PRISMA Group. (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. *PLOS Medicine*, 6(7), e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- Higgins, J. P. T., & Green, S. (Eds.). (2011). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions Version 5.1.0*. The Cochrane Collaboration.